

國立東華大學 109 學年度職涯發展委員會會議紀錄

時間：109 年 12 月 9 日(三)10：30

地點：行政大樓 303 會議室

主持人：趙主任委員涵捷

出席人員：

林執行秘書穎芬

校外委員

朱委員正一 慈濟大學公共衛生學系 專任教授(兼國際服務產業管理學士學位學程主任)

校內委員

朱委員景鵬(副校長)

蔡副教務長正雄(代理林委員信鋒 副校長兼教務長、共同教育委員會主委、海洋科學學院院長)

馬委員遠榮(國際事務處)

周組長小萍(代理陳委員偉銘 圖書資訊處處長)

葉主任國輝(創新育成中心 代理朱委員景鵬兼研究發展處長)

張委員德勝(教學卓越中心)

潘委員文福(師資培育中心)

林心理師賢謀(代理王委員沂釗 心理諮商輔導中心主任)

郭委員永綱(理工學院)

許委員芳銘(管理學院)

王委員鴻濬(人文社會科學學院)

范委員熾文(花師教育學院)

張委員文彥(環境學院)

洪委員清一(原住民族學院)

劉委員惠芝(藝術學院)

陳委員柏元(畢業生及校友服務組)

陳委員人平(學生自治會會長)

張委員博裕(畢聯會會長)

列席人員：

吳經理其聰(創新育成中心) 陳主任復(通識中心) 謝組員坤霖(校務研究辦公室)

陳助理輝庭(畢業生及校友服務組)

請假人員：

校外委員

盧委員志山 全聯福利中心 董事長室高級顧問

校內委員

徐委員輝明(副校長)

張委員國義(副學生事務處處長)

紀錄：周柄宏

會議資料：如附件(簡報資料)

一、主席致詞：

感謝大家出席本次會議。本次因交通因素，校外委員 1 人無法前來；感謝另 1 校外委員慈濟大學公共衛生學系朱教授在場。朱教授是人力資源管理的專家，在管理上有許多的經驗，相信可以提供相關建議給學校參考。

二、本校職涯輔導現況報告：(如簡報資料)

- (一)職涯課程(共教會)
- (二)生(職)涯探索與職涯輔導(心理諮商輔導中心)
- (三)職涯發展與就業活動(學務處)
- (四)就業創業與產學合作(研發處)
- (五)實習：課程及實習(師培中心)
- (六)UCAN 填答、檢測及諮詢(IR 校務研究辦公室)
- (七)畢業流向追蹤(學務處)

三、建議及討論事項：

(一)林心理師賢謀(代理王委員沂釗)

本中心年度辦理多場生涯相關工作坊，參加以人社院最多，其次管理學院。依執行成果，將加強辦理人際互動與溝通表達能力等工作坊。關於 UCAN，填答率約 69%，各系所不同，惟部份系所較低。因該施測有助於個人瞭解職能性向，建請同學多填答。

討論與決議：請系所務必加強連繫學生、催促填答工作。

(二)吳經理其聰(育成中心)：

關於學生創業活動，本中心辦理多項論壇、創業競賽；事實上往年同學參與度，逐年增加；今年因疫情關係，略有減少。現若干活動並未綁定課程，但同學仍願意加入；如能持續進行，學校會予資源的補助。近年輔導學生創業，如成立 Ustar 團隊，有相當成效。

討論與決議：創業成功率，一般僅約 5~8%，同學有熱情參與，學校會予鼓勵；但輔導時要告知應有心理的準備，注意現實層面。關於創業，經濟部在輔導成立中小企業時，分為前育成(未成立)、育成中(成立中)、後育成(已成立)，現有林口、沙崙青創園區；未來若有合適團隊或園區，請視情形導入。

(三)潘委員文福：

關於中等教育檢定通過率，本校整體高於全國；國小教育檢定通過率雖低於全國，但應屆生高於全國。教育部 108 學年的進步獎，本校獲獎。本年新增類科如族語、閩南語等檢定，感謝各系所支援相關課程。關於國小教育檢定通過率較低，在碩士班部份，因兼顧本專業又報考師資學程，一次考試認定其資格或有影響，碩專班通過率則更低(遍及全校各科系)；兩者與教育專業科系(如教育系、教行系)曾受過的訓練不同，通過率自然較低。關於若干專門學科報考時的限定，未來會納入評估，以提昇素質。

討論與決議：資料顯示大學畢業生就業率頗高，事實上研究所表現也不差。在代課教師方面，因是領鐘點費，留任率似乎不高，但即使領月薪的代理教師，也有類似現象，或與服務學校位處偏遠地區(如花東中南部)、意願受影響有關；若有留任措施(目前優秀代理老師若通過教評，最多可留 3 年)，則畢業同學的就業率或能更高。

(四)謝組員坤霖(UCAN 填答)

有關 UCAN 施測，係本室與諮商中心合辦，填答率約 69%；但填答率因諮商中心僅計算團測部份，而本室包含線上；故諮商中心若干系所之數據，或有偏低。

討論與決議：有關 UCAN 填答率，會後請再確認。考量實際，施測並不一定要學生到場，線上做亦可；原則至少要達 70%。若未到 69%系所，請要求重測。

(五)許委員芳銘

管理學院博士班收入，似偏低或逐年漸減少，是否與樣本數有關。

討論與決議：博士班畢業生原即較少，按資料顯示，管理院畢滿1、3、5年博士班分別僅有3、3、2人填答，樣本數少所致。

(六)王委員鴻濬：

人文社會科學學院博士班本次調查收入有偏低，是否因代課或兼任的關係。

討論與決議：查人社院博士班收入仍有提昇，工作者部份有兼職。關於畢業生各追蹤結果，會後請提供各院資料參考。爾後若樣本數空間有限，為避免極端值，或可另獨立標示。

(七)陳委員人平

關於學生職涯，學生會提出如下述建言：

1. 產學跨域活動：本會接近學生，能感受同學實際的需求；活動有誘因，學生才會積極參與。因現媒體發達、而產業有各領域；本會下學期將規畫辦理產學系列活動，針對同學感興趣的(如網紅)，邀請相關講師，或與學務處洽談合作事宜。
2. 投注資源予專業性社團：本校有專業性高的社團如編輯採訪社、證券研究社…等；若能投注資源、適時扶植；則同學若加入，將與職涯發展方向，產生高度的連結。

討論與決議：

1. 共教會現有不少講座，包含各領域、行業；學生會若擬邀請網紅等，可提供相關名單；在經費允許下，學校可予支援。
2. 關於專業性社團，具國際化性質者可考量納入；讓國際生也能參與，共享資源。
3. 管理學院已辦理新世代青年論壇活動，資管系也有新媒體時代課程，探討如何提高網路聲量等。相關活動或課程，如學生會有興趣或有意願，可合辦。

(八)朱委員正一：

本人在東部服務多年，看著東華、慈濟先後成立，在座有許多的舊識，或曾為同事，在不同領域努力。於聆聽各單位報告後，簡單作下述的回饋：

1. 數字精準到位：關於各數據，如填答率(UCAN)，管院不同單位統計，有時會影響分析；故適時地合併，能呈現精確數據。另如收入中位數，若樣本數過少，或可重複抽樣，相信結果將更精準，不致有驚人數據。
2. 年度目標標示：若干報告資料有場次比較、年度的目標，使人一目了然；部份則有與歷年執行的比較，可看出目前努力的狀況，及未來可達成的空間，盼各單位能比照。
3. 校友工作情形：校友是使學校卓越、壯大的重要因素，慈濟大學今年起非常重視本工作；包含學生服務企業、實習、業師、募款等，設有專責處理單位。另本人參訪各校，發現針對校友，部份學校有販售商品等作法，做得很好。東華已26週年，校友輔導上相信已有一定的執行成果。本次報告現主為就業相關，缺乏本部份(校友)之資料，建請日後能增加。

四、結論：

今天感謝各委員、學生會長及校外委員的參與。有關UCAN填答率，會後請再確認。本校畢業生就業情形、尤其學士班，表現較全國為好。會中委員所提校友工作，事實上學校有生產、販售校園商品，最近台北也才剛成立校友會。未來將考慮邀請校友會代表出席本會議，以校友的力量，幫助學校學生之職涯發展。再次感謝各委員。

五、散會：中午 11:40。