

【111-1 與校長有約】座談會學生現場提問與 E-mail 提問（追蹤管制案件）

★追蹤管制案件：

現場提問一、二、四、七，e-mail 提問二、八。

總務處：現場提問一、二、四、七，e-mail 提問二、八。

一、學生現場及會後書面提問【含師長現場回覆及相關單位補充說明】：

現場提問一 社會系 陳同學

1. 現在搭公車非常方便，行政大樓公車站牌是可否設置於道路較平坦處，可使公車停車會比較方便安全，另育成中心是否能新增站牌？於各站牌提供搭車資訊（時刻表等）。學校有公告公車在校園內可隨招隨停是有一點危險的，是否能取消隨招隨停的告示？
2. 校外（如志學火車站周邊）廢棄腳踏車是否能比照校內清理腳踏車方式每年作清理。
3. 圖書館一、二樓影印機有不同廠商也有多種支付方式，使用上非常不方便，是否能資源整合改成單一電子支付方式，與悠遊卡系統整合在一起。
4. 希望能在圖書館設置悠遊卡自動儲值機。
5. 各棟大樓廁所沖水馬桶能否改為二段式系統，可從各大樓一樓開始，再逐層往二樓以上改善，這樣可節省水資源的使用。
6. 學校教室借用完畢皆要人工關燈、關冷氣，是否評估比照慈大改為自動斷電系統較為方便省電。
7. 東華 e 學院帳密安全性低，希望能提高系統安全性。

徐副校長現場回覆：

1. 交通的部分由總務處來回答，學校可在行政大樓、育成中心及圖書館設置明顯標誌及搭車資訊，另發文請監理站於育成中心設置站牌。行政大樓右側站牌是規劃給大型遊覽車上下車使用，公車上下車處位於行政大樓前方，與大門平行方向停車。
2. 志學火車站腳踏車回收問題請學務處回答。
3. 廁所沖水馬桶改為二段式系統是學校未來的目標，將會逐一排程改善。
4. 學校預定近年陸續將全校教學區冷氣逐步規劃，統由中央營運模式建立系統管理。節省電力的使用是需要長期的規劃及執行。

總務處事務組長現場回覆：

公車站設置須監理站核准方能設置。

校長現場回覆：

1. 教學區冷氣設置自動斷電系統可能會影響正在上課的班級，電器設備頻繁開關也會影響使用壽命，請總務處與有設置斷電系統學校聯絡，了解是省的電多還是設備機器損壞的多，並作評估學校設置系統的可行性。
2. 隨招隨停要與公車業者協商討論，在安全性考量下只能開放在一些特定區域才可以公車隨招隨停。
3. 校外腳踏車牽涉到執法權的問題，請學務處向台鐵與志學派出所協商以取得最好的處理模式。

學務處生輔組長現場回覆：

1. 關於志學火車站廢棄腳踏車問題，因涉及個人的財產，台鐵不敢處理，後續會與志學火車站協調，在不違反法規原則下，處理後續事宜。
2. 目前志學火車站已預定規劃設置 600 個車位，現正辦理招標作業程序，等有更進一步訊息，會立即公告給學校同學知悉。

圖資處組長現場回覆：

圖書館一、二樓提供影印機服務，校內同學每年有一百點可使用，用完後可至資訊中心自費儲值；因為影印量不足，廠商評估改為悠遊卡會不敷成本。

教學卓越中心主任現場回覆：

謝謝同學的提醒，會後立即將東華 e 學院系統安全性提高。

總務處補充說明：

1. 目前由花蓮客運提供隨招隨停服務，擬函文花蓮客運及花蓮監理站考量隨招隨停之安全性。
5. 本校馬桶更新時，一律採用具有省水標章之馬桶，以利節省用水。

圖資處補充說明：

- 3、(1) 圖書館二樓影印機，因廠商不再續約在 2 年前圖書館即公告將停用此部機器、停賣影印卡，並請讀者儘早將影印卡點數用完。
- (2) 目前圖書館只有一樓提供影印機服務，由讀者向服務台借卡，採零印方式收費。
- 4、圖書館月平均影印量約 420 張，若使用悠遊卡支付，讀卡機月租費 300 元，收入扣掉租金之後只剩 120 元(或更低)，同時每一筆交易，悠遊卡公司還要抽成，加上廠商的成本包括提供一部高性能影印機、耗材(碳粉、紙)及機器維護保養等，故影印機廠商評估無法提供悠遊卡支付。

學務處補充說明：

2. 經與志學火車站連繫，增設停車位正辦理工程招標作業。另關於廢棄腳踏車，現已進行該處廢棄腳踏車之車輛處理公告，為期三個月。後續若無人領取，將由火車站報請環保局依規定進行報廢物處理。

教學卓越中心補充說明：

7. 如同學所指為使用者預設密碼的話，東華 e 學苑為避免蒐集不必要的個資，故預設帳號及密碼皆為學號，並由使用者登入後自行修改密碼。未來新的使用者預計改採第一次使用時皆以忘記密碼功能來取得密碼，不再預設學號為密碼。
- 如同學所指為「系統」帳密的話，目前伺服器採應用伺服器及資料庫伺服器分開架構，搭配防火牆及防範 SQL 隱碼攻擊等設定，增加侵攻難度並減少被駭損失。如有發現系統漏洞，請告知教學卓越中心協助改善系統安全性。

總務處 111-2 補充說明：

- 一、有關公車站牌之設置，本組規劃於行政大樓、育成中心及圖資處前設置公車站牌，站牌位置經評估簽辦中，續洽太魯閣客運協助設置站牌事宜。
- 二、評估學校設置自動斷電系統的可行性：
 1. 本校部份教學大樓已裝設冷氣電源斷電系統，係在設定時間統一切換全棟冷氣之總電源，約在 1 分鐘後再行送電，將所有冷氣關閉，雖可以最低成本方式關閉冷氣，但在恢復供

電時，恐有電壓瞬間飆高，衝擊 IC 電路板造成損壞之風險，且送電後使用者仍可再開啓冷氣，仍無法有效管控冷氣使用，達到節能之目地。

2. 目前本校參考各校做法，規劃冷氣加裝管控系統的可行性，並視本校財源狀況，預計 113 年度於理工一館先行試辦。

三、花蓮客運 1121 班次為公路客運，行駛偏鄉長途路線，故提供隨招隨停措施，服務偏鄉居民(另太魯閣客運 301 公車之路線及性質為市區公車，該公司無提供隨招隨停服務)，該措施為花蓮縣之便民服務，為求慎重，將於下次車輛管理委員會會議(預計 112 年 5 月)提案研擬可行性。

現場提問二 華文系 游同學

1. 學餐數量不夠，希望在教學區、多容館能加開餐廳。
2. 集賢館總共有 8 間學餐，多容館只有 3 間且無早餐店，兩方數量過於懸殊，多容學生也想要有選擇的權利。另教學區中人社院八角亭及教育學院原有可用餐地點也停止營業。
3. 學餐價格過高。(會後書面提出)
4. 請多加注意學餐的衛生問題，尤其是湖畔餐廳價格跟衛生(個人用餐時發現裡面有蟲)都讓人不能接受。
5. 學生對學餐一直有很多問題和意見，學校可以多多關注黑特東華、Dcard 東華版。(會後書面提出)

校長現場回覆：

原人社院及教育學院提供食物地點，也因為院系老師擔心油煙問題，建議移走，學校已將八角亭移至湖畔二樓繼續營業。

徐副校長現場回覆：

1. 花師教育學院有詢問可否設置食物販賣機，提供學生用餐的選擇。全家設置販賣機是試驗性質，廠商會評估可設點的位置，廠商第 2 台智慧販賣機預定設於圖書館，會與全家協商可否改設於教育學院。
2. 多容館餐廳設置取決於廠商的意願，會在重新簽約時提供相關優惠措施，以吸引廠商至多容館設置早餐店。
3. 湖畔餐廳衛生是學校檢查的重點，要求是非常嚴格的，會再要求衛保組加強衛生檢查，學校也一直與湖畔協商學餐價格，價格已好幾年未調整。

總務處事務組長現場回覆：

學生餐廳分佈在集賢館、多容館及湖畔三個區域，因學校每年在寒暑假期間，校內商家因大部分學生不在學校而停止營業 2~3 個月，造成商家進駐意願不高，原在多容館部分商家在租約到期時，因營業考量而申請移回集賢館。會將多容館設置早餐店需求納入整體規劃考量。

總務處補充說明：

3. 國內近一年物價波動，全國整體餐飲價格普遍都作調漲，但校內店家在有限的營業時間下，大多數並未作調價。
5. 學校一直有關關注黑特東華、Dcard 東華等網頁同學們所反映的意見，經查倘事實明確者即請

廠商改善。

學務處補充說明：

4. 本校對於餐廳的衛生管理係依照教育部餐飲衛生管理工作指引，來執行督導校園內餐廳餐飲衛生工作。督導工作(品管)範疇包括：開學前收集本校從事餐飲工作者的健康檢查(避免有傳染病之情事)、要求商家遵從本國食品良好規範準則(如：每日自主管理表勾稽、冷藏冷凍溫度紀錄、食用油炸更換紀錄、食材驗收紀錄，檢體留樣規定、販售食品中心溫度記錄及環境用藥紀錄等多項自主管理)以確保餐廳作業環境安全。

目前校內餐飲衛生稽查由衛生保健組護理師，每週不定期到各餐廳進行衛生稽查、抽檢食用油品質，以及檢核餐廳整備作業過程是否符合衛生規範等，如有異常或違規，通知限期改善，若有商家未改善，則通報本校廠商管理單位(總務處)督導或依合約規範辦理相關罰則。

校內餐廳除學校依法督導其衛生作業安全外，本地花蓮縣衛生局也會不定期到校來稽查餐廳，如有違規則現場開立罰單；另教育部每一年派專家人員到校抽查餐廳衛生，未合乎規定者輔導至完全改善為止。同時，校園內各家餐廳的每日食材、調味料或供應商，都刊登在「校園食材登錄平臺」供消費者查詢，網址為：

<https://fatraceschool.kl2ea.gov.tw/frontend/>如在若發現校園餐廳有衛生方面的問題或發生疑似食品中毒等事件，可撥打 03-8906253(衛保組)通報，將有專人處理。

總務處 111-2 補充說明：

全家超商公司經評估本校可設置智販機地點共 2 處(行政大樓與圖書館資訊中心之騎樓)，已於 112 年 2 月完成裝設。為避免市場重疊及各學院內因寒暑假無學生問題，目前廠商先以全校公共區作設置考量。花師教育學院另於 111 年 12 月新設泡麵機，本案建議解除列管。

現場提問三 自資系 林同學

1. 志學門駐衛警於 5~6 點將車違規停在機車道上約 10~20 分鐘左右，請駐衛警改善。
2. 目擊駐衛警將機車行駛在草皮上，請駐衛警也要改善。
3. 學校光電車棚規劃有一部分是非常不妥善的，如留有空隙即會造成下雨時進水的問題。
4. 多容館學餐少的問題，有一部分原因是環境太差，希望學校能針對這部分作改善。
5. 集賢館統包給全家是否恰當，且學餐價格非常昂貴。

徐副校長現場回覆：

1. 駐衛警如有同學所述情形，請總務處檢討改進。
2. 光電球場(停車場)是根據政府的設計準則來作設計辦理的，程序已進行一年多，已於上個月在對壽豐鄉鄉民開過公聽會，光電球場(停車場)設置須經在地部落會議審核，通過審核時程會比較久。
3. 全家在多容、集賢統包經營方式會作檢討，之後是否採統包方式會依檢討結果辦理。

總務處補充說明：

3. 有關地上型太陽能光電設備設置招租案，光電球場部份，為同學運動時安全考量，於招租規範要求光電設備接縫處需加強防止漏水功能，但光電車棚部份，採標準光電設備設置方式，

未規範防漏水功能等。

現場提問四 應數系 蔡同學

1. 棉花田麵包店其麵包含人工奶油，暨全家便利商店的食餐成份亦含人造奶油，學生的健康實在令人感到堪憂。而湖畔餐廳的菜為了要降低成本而無法引進花蓮的農產品，故學校可否栽種野菜，其生長快速又少蟲害，也可讓學生們吃到花蓮在地農特產。
2. 除草機會排放不好聞的廢氣，可否改為電動式除草機。
3. 學校是否能在校園內放養小動物？宿舍內可否種植蔬果作物？
4. 由於東華大學內有許多珍貴的野生動物，校方在興建公共工程時可否考慮友愛動物的生態廊道？學校的水溝是水泥來建造，對掉進去的動物是致命的，進得去卻出不來，就死在裡面了。
(會後書面提出)

總務處事務組長現場回覆：

電動式背負式除草機在市面上已滿普遍的，但大型除草機現市面上暫無電動式可替代使用。

總務處環保組長現場回覆：

在標案已要求廠商逐漸將除草機汰換為電能式除草機。

徐副校長現場回覆：

1. 請總務處檢討在下個年度合約列入強制要求使用電動式除草機規定的可行性。
2. 設置試驗型小農種植作物可由各學院主辦，簽核通過即可辦理，例如原民院有專簽通過於學開發特定區域種植小米。
3. 只要有統一的規定或是有經過程序通過的方案，總務處及學務處皆會配合辦理。
4. 全家販賣物品內容物如符合國家食品相關規定，學校不能要求其不能販售，但另可與全家討論制度服務改進。

校長現場回覆：

1. 全家販賣物品內容物應會符合國家食品相關規定。
2. 同學可在個人寢室窗台擺放小植栽，因宿舍是團體活動的空間，不允在宿舍公共空間種植蔬果作物；學校有開發特定土地提供各學院申請，如原民院的小米園等。請總務處試著在校內開發出一塊地方，可提供同學租用在週末假日(或課餘時間)來體驗小農生活。
3. 學校內放養小動物不可行的原因：
(1)校內有流浪狗會攻擊鹿、羊等動物。
(2)小動物在校內移動，有時會走至馬路上，容易造成動物及學生發生意外事故。

總務處補充說明：

1. 據瞭解棉花田麵包使用的是無鹽奶油，且必須定時上教育部網站作食材登錄。全家便利商店餐食是依照國家標準製作，原物料都有清楚標示。
湖畔餐廳有不少使用食材是花蓮在地的菜，如地瓜葉，辣椒、高麗菜，山蘇、芋頭、過貓蕨。等都是。
2. 本校 112 年校園園藝維護採購案已完成決標簽約，業務單位(總務處環境保護組)將向得標廠商宣導機具汰換時，盡量採購電動式機具，另檢討明年度採購規範要求廠商使用電動式機具

可行性。

3. 本校校園自然生態豐富，次生林內有多種野生動物，爰應無需再以人工放養動物，另以人工放養之動物，較無自我防禦能力，容易出沒於校園道路遊蕩，易衍生意外事故。
4. 有關於校園規畫小農蔬果種植區域，環保組於完成校園適合種植區域評估並擬定相關種植注意事項，提報景觀委員會審議後據以公告執行。
5. 經查國內設置生態廊道，主要在避免野生動物穿越公路時被車輛撞傷或碾斃。查本校目前無明顯野生動物穿越之地點，且鮮少發生野生動物被撞傷或碾斃的情形。將持續觀察，必要時將邀請相關專家研議設置生態廊道之可行性。

總務處 111-2 補充說明：

有關小農蔬果種植區域環保組已完成校園適合位置評估事宜，刻正研擬計畫書及經費估算法，上開作業完成後提報景觀委員會審議其可行性。

現場提問五 華文系 顏、李、王三位同學共同提案

1. 《校內人三、行政大樓間機車停車位不足》案，細節如附件

校內人三、行政大樓間機車停車位嚴重不足，人社院+花師的車證有 2129 張；機車停車格卻只有 182 個，因此我們提出 2 點訴求：

- (1) 學校須正視、著手解決行政大樓機車車位不足問題，並明確列出相關期程。另可否將行政大樓空置的汽車停車位改為機車停車格，或汽機車共用的停車格。
- (2) 請校方至少舉辦一場公民論壇或公聽會，以廣納學生意見。

2. 車管會有通過「在行政大樓增加機車停車位提案」並送行政會議審議，但沒在行政會議紀錄中看到此提案審議結果。

徐副校長現場回覆：

1. 在近幾年校內已增加兩千多個機車停車格，行政大樓旁機車停車位已由 40 個增加至 180 個，學生會於車管會有提案再加 30 個停車位，在行政會議中已有經過審議但沒有通過。
2. 理工學院夜間停車場能改為日間停車場，也是經過學生會努力的結果。
3. 建議將訴求提案送至學生會討論，由學生會來辦理公民論壇，並與鄰近學院協商以形成共識。
4. 將汽車停車位改為機車停車格，並不是將停車格劃上去即可，還要考量車輛進出動線及其安全性。

校長現場回覆：

1. 個人非常佩服支持三位同學類似論文方面的調查研究。
2. 學校創校時規定機車僅能行駛校內外環道，是避免教學區被機車噪音干擾；我在校長任內已開放接近內環教學區設置機車停車位，已與創校時之理念宗旨已有所砥觸。
3. 我在美國大學唸書申請之停車證為例：可停車位置是依停車證類別顏色區隔，如一般學生申請之汽車停車證，可停車位置距離系館在一英哩外，如有 RA 身份時可停再近一些，如為學系教授才可停在系館旁，但美國大學沒有人說因停車位置不同就會影響到受教權。
4. 如果經長期觀察行政大樓汽車停車場在機車停放高峰期皆有空位時，總務處在車道安全及安

靜的考量下，把一些汽車停車位改為機車位的作法我是支持的。

總務處補充說明：

112 年 1 月 11 日召開 111 學年度第 1 學期第 5 次行政會議，提案通過人社二館、人社三館間增設電動機車「綠能停車專區」，出入口之動線由外環道行經藝術學院及人社一、三館間通道進出，如有經常性閒置車格得調整至「一般機車停放區」。

現場提問六 社會系 邱同學

校園環境對行動不便者不夠友善，校內人行道坑洞太多，輪椅容易故障，且無障礙坡道又長又陡。謝謝。

徐副校長現場回覆：

1. 學校已有在針對校內人行道作檢討改善，車管會已通過先行試辦景觀橋至理工學院間人行道改善工程，預定在明年 7 月前完成。
2. 校內各大樓室內無障礙設施逐年在進行改善，室外無障礙設施需視經費狀況逐案作檢討。

校長現場回覆：

在建校初期將花蓮特色石材納入人行道設施中，因對行人及自行車行進造成影響，學校已進行規劃並陸續辦理改善作業。

現場提問七 臺灣系 徐同學

1. 生活新元宿活動辦的不錯，盼學校能多多舉辦。
2. 宿舍昨日發放湯圓讓學生感覺很幸福，盼日後節慶也能有類似的活動。
3. U-Bike 引進校園的進度？

徐副校長現場回覆：

學校發文給 U-Bike 公司，其回函要求學校與花蓮縣政府協商，由花蓮縣政府主導，U-Bike 公司才會到學校設置，不同意學校個別申請，而花蓮縣政府是否同意，學校僅能等待其決定。

校長現場回覆：

宿舍多辦理生活新元宿活動是沒問題的，聖誕節同學寢室門口有掛襪子可送小禮物，學校辦理活動也需要同學配合參與互動，相關活動才能辦理成功。

學務處補充說明：

感謝同學積極參加宿舍活動，學校也將持續在宿舍區舉辦各種多元化活動，並結合節慶共同規劃辦理。

總務處 111-2 補充說明：

U-BIKE 公司回函表示，該公司公共自行車設置點，仍需花蓮縣政府整體規劃提出，才可能將學校納入評估，以達效益，本校個別之設置申請，該公司無法納入評估規劃。

現場提問八 管財國際班 程同學

1. 本學程擬與澳洲 Griffith 大學簽訂 3+2 雙聯學位合作契約受班主任阻擋。
2. 懇請更換本學程班主任。

校長現場回覆：

已請管理學院院長處理，處理結果應會讓管財國際班的同學滿意。

管理學院補充說明：

管理學院已敦聘副院長綜理國際化事務並兼任管財班班主任，後續將持續研擬與澳洲 Griffith 大學簽訂 3+2 雙聯學位事宜。

二、學生 e-mail 提問【含相關單位回覆】：

e-mail 提問一 企管系 王同學

您好：我想反應多容館的外包廠商「棉花田麵包店」。

1. 該麵包店為校內唯一一家麵包店，並且櫃台顯示提供悠遊卡服務，但自本學期(111-1)開學以來，店家首先以「用悠遊卡消費就不能享受任何店內折扣或活動」為由，希望學生使用現金，想請問店家將悠遊卡支付之成本費用轉嫁至學生身上，是否合理？
2. 接著，開學後沒過幾周店家甚至將悠遊卡感應機器標示「故障」，直接拒絕學生使用。今天 2022/11/24，在學期已經過一半後的傍晚前往消費，此機台依然故障不提供使用，此舉擺明是拒絕學生使用悠遊卡支付，那我想請問設此機台的目的為何？明明有機器，卻因店家個人原因不為學生提供服務，讓人相當錯愕。畢竟現在不論是校內列印新台幣 10 元的成績單，及行政大樓繳交任何雜費，都能使用悠遊卡付費，甚至外包的湖畔自助餐廳，也可以順暢使用悠遊卡無礙，棉花田麵包店此拒絕的行動是否有違反學校與之簽訂之契約？望學校查清後說明；若沒有此規定，則建議其直接表明不提供此服務，而非一味欺騙學生機台一整學期皆故障等不合理的藉口。
3. 最後，麵包店著制服的女性(應為經營者，非工讀學生)服務長期不友善，不提供切麵包服務就算了，重點是前往消費時總是口氣很差，學生並非次等公民，望學校善盡監督校外承包廠商之義務，請店家還給學生應有的基本尊重。

總務處回覆：

- 一、該廠商未能提供使用悠遊卡服務：經瞭解悠遊卡公司今年系統更新，廠商未作資訊更新，9 月以後即呈現故障，廠商於 111 年 12 月 9 日已由悠遊卡公司完成系統更新正常使用中。另研議將悠遊卡服務納入下次委外招租契約辦理。
- 二、廠商人員服務態度、口氣問題已請廠商應注意與改善。
- 三、至於不提供切麵包服務的問題：廠商回應係因新冠疫情之後，花蓮總店為防疫安全需求，所採取一致性策略，未來視總店整體策略作必要調整。

e-mail 提問二 華文系 孫同學

親愛的校長您好，

校內交通問題：行政大樓停車場機車位不足。

校方在行政大樓旁增設機車停車格立意良善，提供學生上課之便，但機車停車位不足導致學生經常需要排隊等候車位，延誤到上課時間，且經目測，汽車停車格多有空位，應可改善機車停車空間，特別是管理學院、花師教育學院無鄰近的機車停車場，無論將機車停置於前門、多容館舊宿舍區都仍須常距離步行，建議應通盤檢討校內停車空間，提升學生就學便利性。

此外，東華大學校區幅員廣闊，過去校方雖有導入 obike 卻因業者管理不良而無疾而終，建議校方可主動接洽 ubike，提高校內的交通便利性。

總務處回覆：

- 一、目前行政大樓各式停車容量業已飽和，考慮整體校園大草原景觀下並無增量規劃。至於本

校機車停車位數量夠但分佈性雖不能滿足即停即用，然仍能維持在步行時間可接受之範圍內。此外，近年內已有多處機車停車區改善以提升便利性，短期內將不再就現有停車配置有所調整。就長期規劃而言，如各學院仍有調整或新增機車區之規劃，各院可依調查之停車資訊評估未來調整之方案，依校內程序提報研擬辦理。另，各式調查資料如次：

- (一) 教學區禁行機車為學校既定政策，機車停車場設置以外環道兩側及宿舍區為主，總量約 8492 位(含機自混合停車場)，逾申請機車數 1755 位。
- (二) 近年為學生需求與安全性考量下，陸續改建多容館及仰山莊機(自)車停車場，增建環解中心機車停車場、體育館後門停車場、行政大樓停車場、西區戶外停車場、開放理二夜間停車場，約計 2285 格；另配合體育館周邊設施修建工程，刻將機車停車位納入辦理增設。
- (三) 行政大樓停車場為洽公需求，機車格由原臨時停車 42 格，於 108 年增建 144 格，現計 186 格。
- (四) 本校汽、機車停車場(區)請參閱「校園導覽平面圖」

(https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-47512_r4958.php?Lang=zh-tw)

二、ubike 目前尚未至宜花東地區營運，本校業以 111 年 12 月 13 日東總字第 1110027030 號函致該公司評估規劃於本校建置與營運公共自行車方案。



總務處 111-2 補充說明：

- 一、行政大樓機車停車場旁已設置綠能電動機車專用停車位，本組已於 112 年 12 月 21 日公告周知(https://announce.ndhu.edu.tw/mail_display.php?timestamp=1676971071)。
- 二、U-BIKE 公司回函表示，該公司公共自行車設置點，仍需花蓮縣政府整體規劃提出，才可能將學校納入評估，以達效益，本校個別之設置申請，該公司無法納入評估規劃。

e-mail 提問三

華文系 李同學

人社一館與行政大樓之間的機車停車位，長年不夠，常常看到有學生在那裡排隊等車位，或是騎到那裡，發現車位停滿才折返到外環道的停車位，再從外環徒步走 5-10 分鐘到教室。若以研究生每周三堂課來算，等車位、折返、走路每週至少花掉學生半小時，課更多的大學生所浪費的時間肯定更可觀。

但同時，機車格旁邊的汽車位卻時常沒有停滿。校方既然每年要求學生申請車證，就應該能推估出學生所需的車位數量。希望學校想辦法改善教室附近汽機車位比例不足、機車位過少的問題。擴增機車停車位、劃設汽機車兩用格，都是可行的辦法。

總務處回覆：

目前行政大樓各式停車容量業已飽和，考慮整體校園大草原景觀下並無增量規劃。至於本校機車停車位數量夠但分佈性雖不能滿足即停即用，然仍能維持在步行時間可接受之範圍內。此外，近年內已有多處機車停車區改善以提升便利性，短期內將不再就現有停車配置有所調整。就長期規劃而言，如各學院仍有調整或新增機車區之規劃，各院可依調查之停車資訊評估未來調整之方案，依校內程序提報研擬辦理。另，各式調查資料如次：

- 一、教學區禁行機車為學校既定政策，機車停車場設置以外環道兩側及宿舍區為主，總量約 8492 位(含機自混合停車場)，逾申請機車數 1755 位。
- 二、近年為學生需求與安全性考量下，陸續改建多容館及仰山莊機(自)車停車場，增建環解中心機車停車場、體育館後門停車場、行政大樓停車場、西區戶外停車場、開放理二夜間停車場，約計 2285 格；另配合體育館周邊設施修建工程，刻將機車停車位納入辦理增設。
- 三、行政大樓停車場為洽公需求，機車格由原臨時停車 42 格，於 108 年增建 144 格，現計 186 格。
- 四、本校汽、機車停車場(區)請參閱「校園導覽平面圖」
(https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-47512_r4958.php?Lang=zh-tw)



e-mail 提問四 資工系 黃同學

In order to increase and practice what I learned, is there an internship opportunity in this school for foreign students like me. Thank you.

資工系回覆：

本系的修課規定尚未安排實習課程；目前業界對資訊人才需求增加(包含實習機會)，我們會把企業的實習機會公告於系上網站，歡迎同學多多利用，有許多是可以 WFH(在家工作)的職缺。The department's curriculum does not include internship courses; they are still under planning. However, there is a growing demand for information professionals in the industry, including internship opportunities.

We will post internship opportunities on CSIE website, and students are welcome to utilize these opportunities since many of them are work-at-home jobs.

e-mail 提問五 華文系 王同學

1. 校內機車、汽車停車位和分布嚴重不均，造成機車往往無車位可停，汽車卻有長期限多餘車位的狀況，一個汽車停車位可以停六輛機車，如果稍加規劃便可以達成兩造使用上的方便。

建議校方應對全校的機車停車位、汽車停車位以及分布有所盤點，並公布每學期申請汽車/機車車證數量，車證數量與車輛數量比例不應相差太遠，同時校內應有長期數據資料可以

分析每個學院大概的汽車/機車車證申請數以及車位數，以落實交通平權。

2. 學校跨域申報系統可以與 google 日曆結合，在報名活動時就可以同步登入到 google 日曆中。

總務處回覆：

目前行政大樓各式停車容量業已飽和，考慮整體校園大草原景觀下並無增量規劃。至於本校機車停車位數量夠但分佈性雖不能滿足即停即用，然仍能維持在步行時間可接受之範圍內。此外，近年內已有多處機車停車區改善以提升便利性，短期內將不再就現有停車配置有所調整。就長期規劃而言，如各學院仍有調整或新增機車區之規劃，各院可依調查之停車資訊評估未來調整之方案，依校內程序提報研擬辦理。另，各式調查資料如次：

- 一、教學區禁行機車為學校既定政策，機車停車場設置以外環道兩側及宿舍區為主，總量約 8492 位(含機自混合停車場)，逾申請機車數 1755 位。
- 二、近年為學生需求與安全性考量下，陸續改建多容館及仰山莊機(自)車停車場，增建環解中心機車停車場、體育館後門停車場、行政大樓停車場、西區戶外停車場、開放理二夜間停車場，約計 2285 格；另配合體育館周邊設施修建工程，刻將機車停車位納入辦理增設。
- 三、行政大樓停車場為洽公需求，機車格由原臨時停車 42 格，於 108 年增建 144 格，現計 186 格。
- 四、本校汽、機車停車場(區)請參閱「校園導覽平面圖」
(https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-47512_r4958.php?Lang=zh-tw)



學務處回覆：

1. 目前可於校網首頁->活動行事曆，以手動方式自行加入個人 google 日曆中。
2. 續與圖資處研議，加入個人 google 日曆中之作法。

e-mail 提問六 應數系 蔡同學

1. 學校的小華湖附近那邊的樹為什麼要砍掉？

2. 請問學校裡可以養喜歡吃草的動物嗎？

像牛和羊，或者是馬等溫馴的嚼草動物，牠們的排遺可以施肥，又能除草。

除草的工作不適合人類，可以交給動物來處理。

總務處回覆：

1. 本校校園樹木由總務處環保組園藝班同仁負責平日維護修剪工作，並定期巡檢道路樹木安全，防止傾倒產生意外事故，查本校園藝班近期於小華湖周邊道路(環院往東區宿舍)修剪及移除次生林往道路方向傾斜並有傾倒疑慮之樹木，且所移除樹種多為銀合歡，屬外來種，為危害台灣原生樹樹種。

2. 有關牛、羊或馬飼養須由從事農牧養殖等事業單位或學校需設置相關教學單位方可從事畜牧等工作，本校為教學事業單位，非畜牧事業單位，且學校未設畜牧教學或研究相關系所，爰考量上述原因及法令規定等因素，尚無法於校園飼養牛、羊或馬等牲畜。

e-mail 提問七 亞太博班 Bayu 同學

It is a great honor for me to pursue my Ph.D at NDHU. I am very happy and comfortable with a very natural university environment.

Question:

I am an NDHU scholarship recipient who continues to strive to maintain the sustainability of my scholarship. In addition to achievement and study scores, what must students do to become priority recipients of the scholarship? Especially for Type A.

Suggestion:

Lots of Ph.D students at NDHU are university lecturers in their countries. NDHU can create a forum for them to create a wider network, either a network between their university and NDHU or a network between their universities. After graduating and returning home, this network will be great for strengthening NDHU's image globally.

Thank you.

國際處回覆：

1.Question:

東華獎學金的名額為依據各年度獎學金額度及各院當學期申請人數進行分配。

審查依據東華獎學金辦法第二條：「獎學金由申請者所屬各院進行初審並排出推薦受獎學生優先順序，再送交本校境外招生委員會進行複審，陳請校長核定受獎名單。」辦理。

因各院各系的課程、評分及各個重點及看重的標準各有不同，學生獎學金結果主要由各學院系分配及建議，目前獎學金辦法並無訂定特定的成績或標準。

The quota of NDHU scholarship is allocated according to the scholarship quota of each year and

the number of applicants of each college in the semester.

The review is based on Article 2 of the NDHU Scholarship Regulations:” The scholarship will be first reviewed by the applicant's colleges and prioritized for the recommended recipients, and then sent to the overseas admissions committee of the school for review. The principal will be asked to approve the list of recipients.”

Because the courses, ratings, key points and standards of each college and department are different, the results of student scholarships are mainly allocated and recommended by the colleges and departments. Currently, there is no specific achievement or standard for scholarships.

2.Suggestion:

本校有許多校友或在籍博士生透過線上/線下論壇或合作備忘錄來與其大學建立起強大的網路並建立長期的合作關係。感謝您為加強東華全球合作所作的一切努力。

There are many NDHU alumnus and current Ph.D students have been connecting their universities through online/offline forums or Memorandum of Understanding (MOU) to build strong networks and establish long-term relations of cooperation. Thank you for every effort to strengthen NDHU global collaboration.

e-mail 提問八 臺灣系 徐同學

校長好:

日前有寫 I 溝通建議學校向微笑單車公司接洽引進台北市汰舊的有樁公共自行車系統，以吸引學生騎乘單車通勤而減少使騎乘機車的機會，也能藉此使得來校觀光的遊客能更加便利的穿梭於諾大的校園之中，後由總務處回覆已行文至微笑單車公司，在此想請問最後結果如何？

總務處回覆：

本校業以 111 年 12 月 13 日東總字第 1110027030 號函致該公司評估規劃於本校建置與營運公共自行車方案，惟尚未收到函覆內容，倘該公司評估可行，總務處將配合協處後續相關事宜。

總務處 111-2 補充說明：

U-BIKE 公司回函表示，該公司公共自行車設置點，仍需花蓮縣政府整體規劃提出，才可能將學校納入評估，以達效益，本校個別之設置申請，該公司無法納入評估規劃。

e-mail 提問九 歷史系 何同學

本人是香港僑生，因華語說得還不好；同時，我的校核心課程學分尚未足夠，故此選修了課程代碼 GC 的基礎華語，希望達至既可改進華語發音，同時也可修讀校方要求的校核心學分要求。

但最近向所屬單位了解到 GC-B030AC 的華語基礎是「必修」類語文課程，不能計進校核心的學分要求。但該基礎華語並不是我的必修語文課，而且在認列選修校核心課程的課規中，只列出校核心的課程要求是代碼為 GC 之課程。

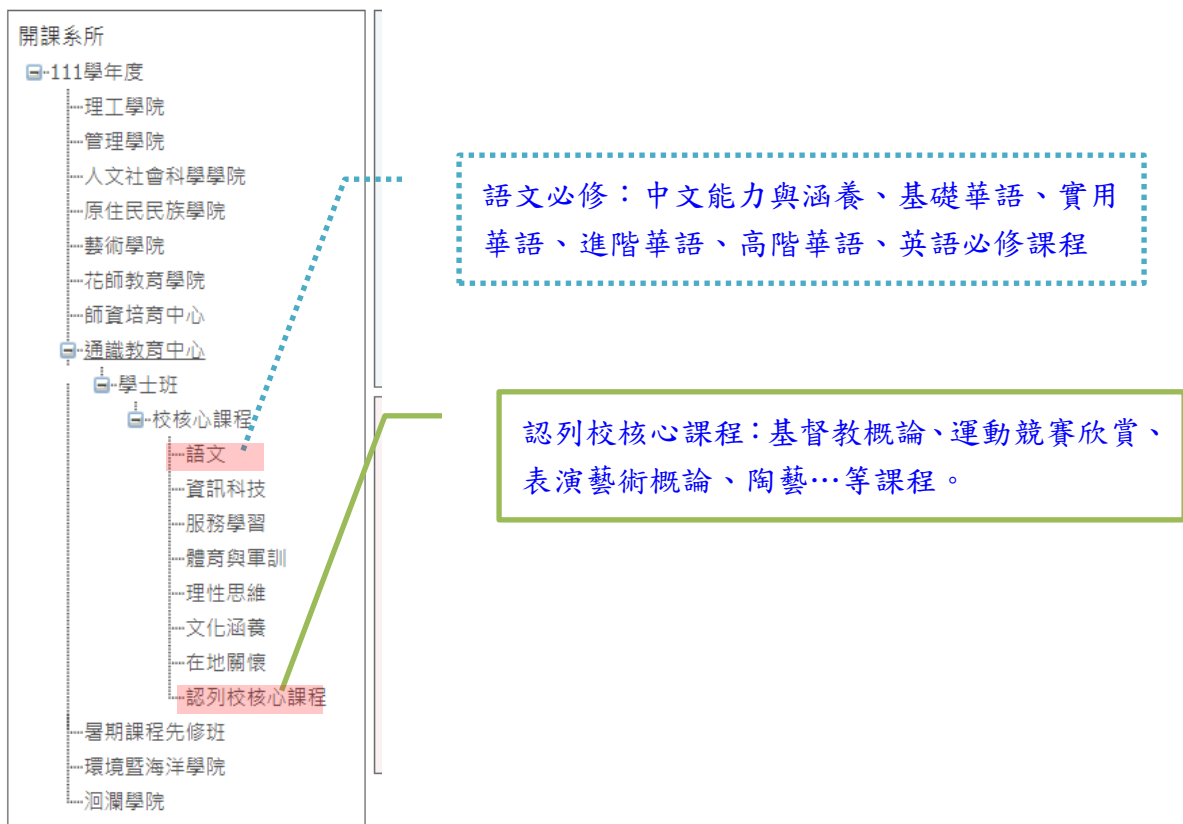
故此，請問校長往後會否作出一些更清晰的說明，可讓後來的同學作出更符合其選課的安排，

以避免他們的合理期望再次落空？

洄瀾學院通識教育中心回覆：

您好：

1. 本中心課規中訂定國際學士班外籍生必須修習華語課程 6 學分，非國際班的學生若中文需加強，的確可以修習華語課程以補強中文能力，且多修學分亦可計入總學分數 128 學分內。因為何同學是一般生，不是國際學士班的外籍生，所以修習華語課程是不能認抵「語言類」的學分，也不能認列校核心的學分數，但修習華語課程的學分數是能夠計入畢業總學分數 128 學分內。
2. 華語課程在其分類上只能歸類於「語言」學群類，不屬於認列選修核心課程，在學生選課系統中有明確的分類指引。



3. 該生於本月 12/16(五)至本中心詢問此類問題，當時已給予其解惑。若未來有類似不熟悉課規之僑生及外籍生亦會提供即時幫助，本中心亦會檢視課規之說明在網頁或其他選課相關頁面是否清楚呈現。

e-mail 提問十 管財國際班 程同學

1. 擬與 澳洲 Griffith 大學 簽訂 3+2 雙聯學位合作契約受系主任阻擋：
(1) 本人因為這學年的學生代表，日前參與學程會議時得知國際排名相當頂尖的澳洲 Griffith 大學有意與本國際學程簽訂 3+2 之雙聯學位，經系上全體教授多次會議討論及謹慎評估後，認為該雙聯學位機會對系上招生應該會有極大的幫助(本學程今年度的大一有招生不足的缺額問題)，因此系上全體教授與學生代表(本人)皆認為此雙聯學位對本

學程的學生而言是非常不錯的未來再進修機會，且一致認同應簽訂該合作契約，讓本學程的學生如果有意於未來繼續出國深造，多了一個很不錯的學校選擇。然而，系主任卻百般阻撓簽訂該合作契約，甚至在日前的學程會議前，在未經教授及學生代表同意之狀況下，將原本針對此澳洲雙聯學位的提案私自更改為所謂“會議主席報告”，不讓與會的教授與學生代表有投票表決的機會，此舉實在極度不尊重會議議程以及與會的教授以及學生代表。

- (2)系主任單方面在學程會議時所提出不可簽訂契約的不同理由實在讓人難以信服(例如該澳洲學校不給學費折扣, …等)，也聲稱簽訂契約之行為代表管財自認形象低落，系主任之似是而非的理由與本學程全體師生所追求之國際化目標以及希望提供給本學程學生更多與先進國家之大學簽訂雙聯學位或姊妹系等的努力方向實在無法達成共識。系主任堅持己見罔顧學生利益，對於與 Griffith 簽訂契約一事以及先前有多所有意與本學程簽訂合作契約的學校都抱持消極、排斥心態(根據瞭解先前有多所國外知名學校有意與本學程合作，電子郵件卻被系主任直接忽略不處理)，此舉已造成本學程學生極大的權益損失。本學程教授及學生代表經多次與主任溝通後皆未見成效，懇請校長介入處理，提供協助。

*備註:以下引用系主任在 111 學年度第一學期第 2 次學位學程會議中提出的主席報告

「不支持將管財學生送往國外學校的單向雙聯或交換, 以免呈現出, 管財自認低於對方學校系所的形象，或成為類似對方學校的招生代辦中心。」，該言論實在是令人難以信服。

2. 懇請更換本學程系主任:

根據瞭解，管財國際班成立約 10 年，原本是直接隸屬管理學院，結果從不知道何時開始，就變成透過財金系來管轄，系主任也是直接由院指派財金系的系主任來兼任，從來都沒有問過本學程的師生對系主任人選的意願，目前這位系主任似乎因為並未領有兼任的主管加給，對本學程的業務處理態度消極，他的獨裁作風以及難以溝通實在令本學程的所有教師以及身為學生的我不敢領教；日前學程會議時，系主任更試圖剝削系上教授的導生經費；除此之外，也曾發生全英文授課能力不佳的不適任老師持續開授管財班課程等問題，這位系主任也都未能妥善處理，特別是本學程未來發展的理念與這位財金系來兼任的主任實在相當不合，諸多問題都影響學生受益權、受教權等問題，學生在此請求將管財國際班的系主任換人，改成由院長兼任或透過他系較具國際觀的系主任來兼任，以免導致理念不合，系主任尸位素餐等情況發生，影響到管財國際班的未來發展以及本校在推動國際化的成效。

管理學院補充說明：

管理學院已敦聘副院長綜理國際化事務並兼任管財班班主任，後續將持續研擬與澳洲 Griffith 大學簽訂 3+2 雙聯學位事宜。