

國立東華大學110學年度職涯發展委員會會議紀錄

時間：111年1月5日(三)10：30

地點：行政大樓303會議室

主席：朱委員景鵬(代理趙主任委員涵捷)

出席人員：

林執行秘書穎芬(學生事務長)

校外委員

朱委員正一 慈濟大學公共衛生學系 專任教授(兼國際服務產業管理學士學位學程主任)

盧委員志山 全聯福利中心 董事長室資深顧問

林委員有志 國立東華大學校友總會理事長 臺北市政府顧問

校內委員

林委員信鋒(副校長)

馬委員遠榮(行政副校長兼國際事務處處長)

郭委員永綱(教務長兼理工學院院長)

張委員文彥(代理孟委員培傑研究發展處長)

周組長小萍(代理陳委員偉銘圖書資訊處處長) 陳委員復(共同教育委員會主委)

蘇教授育代(代理范委員熾文師資培育中心主任)

王委員沂釗(心理諮商輔導中心主任)

廖委員慶華(教學卓越中心主任)

王委員鴻濬(人文社會科學學院院長)

許委員芳銘(管理學院院長)

潘委員文福(花師教育學院院長)

徐委員秀菊(藝術學院院長)

石委員忠山(原住民民族學院院長)

張委員文彥(環境學院兼海洋學院院長)

陳委員柏元(畢業生及校友服務組)

洪委員梓惟(學生自治會會長)

陳委員姿甯(畢聯會會長)

列席人員：

劉專員美慧(創新育成中心) 黃教授珣雅(通識中心主任) 侯主任佳利(校務研究辦公室)

陳助理輝庭 溫助理鳳婷(畢業生及校友服務組)

請假人員：

徐委員輝明(副校長)

張委員國義(副學生事務長)

紀錄：周柄宏

會議資料：如附件(簡報資料)

壹、主席致詞：

感謝大家出席會議，介紹本會三位校外委員：慈濟大學公共衛生學系朱正一教授、今年新加入校友總會理事長同時也是臺北市政府顧問林有志先生及全聯福利中心高級顧問盧志山先生。有各委員加入，預期將獲得寶貴意見回饋，稍後各委員如有任何建言，歡迎提出。

貳、確認上次會議決議執行情形：

一、有關UCAN填答率，請再確認，原則至少要達70%。

執行情形：經確認，前一(109)學年各系所填答率，均已達70%(含)以上(請參見附件一。110學年資

料調查至110年12月底)。

二、未來考慮邀請校友會代表出席本會議。

執行情形：已增聘請校友總會林理事長有志先生為本會之委員，並出席本次會議。

參、本校職涯輔導現況報告：(如簡報資料，附件二～七)

(一)職涯課程(共教會)

(二)生(職)涯探索與職涯輔導(心理諮商輔導中心)

(三)UCAN 填答、檢測及諮詢(IR 校務研究辦公室)

(四)就業創業與產學合作(研發處)

(五)實習：課程及實習(師培中心)

(六)職涯發展與就業活動、畢業流向追蹤(學務處)

肆、建議及討論事項：

(一)王委員鴻濬：

關於 IR(校務研究辦公室)之 UCAN 調查，相關結果是反應學生入學時的基礎，同學畢業後如未再進修，人文社會科學學院因屬性關係，一般變化不大。大學是通才教育，目前學校規劃跨域、輔修、雙主修、學程制，目的即在使學生非單一性的學習。將持續推廣，為未來進入職場就業競爭之優勢，作好準備。

討論與決議：依據現今調查結果，與學院發展的情形一致，如管理學院偏重金融財務，環境學院在天然資源跟食品、農業，藝術學院則於藝文跟影音，理工學院更集中於科學、技術、工程數學這個領域；人文社會科學學院因範圍較大，故差異性較小，較看不出明顯峰值。建請通識中心未來可針對學生較感興趣的項目，開列生涯規劃、職涯探索等各類課程，以提昇學生社會競爭力。

(二)許委員芳銘

UCAN 數據其峰值高低是否有絕對標準(例：PR>60%)，其象徵的意義為何?哈佛大學在學生入學時即調查為何就讀本校?20世紀初學生多回應為社會貢獻，20世紀末為想賺大錢，想法已有變化，提供參考。

討論與決議：關於 UCAN 之 PR 值，係針對全國常模、相對於全國的情形。若學生對某項目(例：休閒)的興趣>80%，表示該生位置相對高於全國大學生。從各興趣分佈蒐集，可得出某些職能的傾向；惟院系狀況不同，有時差異大。從今日簡報分析各院情形，能看出與院系特色發展是否吻合。IR(校務研究辦公室)每年編製年報提供動態報表，能及時互動檢閱。

(三)林委員有志：

育成中心創業活動，是以學生畢業為主或只有東部地區?關於資源共享，臺北市政府經費之申請包含青創。如設籍臺北市青年或各單位提出計畫後，市政府審查時會視有無投資的觀念，讓青年或青創、文創者有機會獲得經費分配、補助的機會。

討論與決議：本校創業活動以學生畢業為主，進行創業資源的鏈結重要；臺北市政府有豐富的資源，盼能多爭取，提供支援與協助。

(四)徐委員秀菊

關於創業，哈佛大學創新實驗室 i-lab，與知名的企業對接；初期投入不少，但過程中導入學生創新的概念逐步獲利，是成功的案例，關鍵在於主動或被動。相關概念可於課

程中宣導參考該實驗室的作法。

(五)朱委員正一：

- 1.通識中心目前辦理成果主要於語言學習，人文素養培養等確不易短期間即達到，但應還有其他課程規劃，表達上可多層面。
- 2.畢業生失業率、收入除有全國的，若有其他大學細部的資料，會更有參考價值。
- 3.前次會議有若干決議，執行情形請納入日後紀錄。報告之徵才博覽會，欠缺媒合成功率項目，請予列入。

討論與決議：創業風險大，請相關單位除輔導外，持續關注後續的情形。每次會議決議執行情形納入下次會議說明。關於其他大學失業率、收入等如各大學於網頁有揭露去年的資料，請予列入。徵才博覽會媒合成功率於活動結束後，請列為成果項目。

(六)洪委員梓惟：

學生會就學生職涯，提出下述問題與建言：

- 1.徵才博覽會：偏向線上徵才，請問今年是否有企業至校實體攤位的擺設？
- 2.關於畢業生收入等，似只有全校與全國比較，請問有無各院系之資料？
- 3.對於學生職能培養，溝通表達與問題解決能力最缺乏，較好的作法是請通識中心開列簡報製作相關課程，或是學務處增加推動學生參加課外活動的可能性，以培養能力。

討論與決議：今年徵才博覽會邀請廠商至校擺攤辦理徵才，提供線上徵才服務是提供同學更多元的選擇，各院畢業生收入等資料已連接於本次簡報。關於職能培養，現畢服組各講座已緊扣職能項目，未來將持續規劃各項活動。

(七)林委員有志：

邀請廠商至校參加徵才博覽會是很好作法，但因各行業需要不同領域的人才，要讓其瞭解東華特點，需化被動為主動，辦理前先調查同學需求；活動可請相關單位協助，如學生會、畢聯會、各地校友會等，推薦合適的企業，幫忙媒合。

討論與決議：徵才博覽會已邀請廠商至校辦理說明會，協助學生認識業界，也讓同學瞭解企業需求。職缺將與學生會及畢聯會討論，提供更切合學生需求的工作，並及時公告徵才、實習等相關訊息。

(八)馬委員遠榮：

- 1.花蓮縣政府在海岸路的夢想家基地，實際就是在實現青年創業、政府資源引入的例子；相關競賽活動，本校管院國企系學生因表現很好而獲獎，故創業活動，值得推廣。
- 2.目前教育部已開放國際生可以打工，包含因語言來台學習華文等。關於國際生適應及與企業關係之協助，請各單位惠予幫忙。畢業生流向目前納入國際生，感謝學務處的規劃，國際處將協助提昇國際生的填答率。

(九)盧委員志山：

從本次報告，感受到學校規劃的用心，為學生之未來作準備。職涯發展是長時間一點一滴的累積，東華學生的表現，並不亞於其他學校。學校對企業重要，是因讓培養的人到企業服務。關於職場能力，如人文素養、創新能力，對企業很重要，而溝通表達、人際互動能力，非單靠課程就可達成，但可透過社團跟競賽活動，慢慢來培養。校內辦理講座，可考慮邀請不同層面的講師。徵才博覽會，原則僅為點而非面，人才對企業，是非常有價值的，人才媒合要建立良好的關係，須長期經營。目前交通相較以前便利，校內各項之競賽，建議多邀請企業共同參與，同時各活動能多與企業結合，讓東華被看見。

伍、結論：

今天感謝各委員、尤其校外委員的加入。所提相關寶貴意見，後續會考慮如何來推動。
再次感謝各委員的與會。

陸、散會：中午12:00。